

### **SOGGETTO PROPONENTE:**

- D. Può uno dei soggetti responsabili della tutela e gestione del sito concorrere autonomamente dal soggetto referente per l'assegnazione di un contributo a valere sulla L. 77/2006?
- R. *Come specificato nella Circolare n. 6 del 08.03.2012 e nell'avviso le proposte possono essere presentate unicamente dal soggetto referente del sito UNESCO individuato da specifico atto d'intesa. Nessun soggetto responsabile della gestione e/o tutela di un sito può pertanto in maniera autonoma presentare richiesta.*

### **PIANO DI GESTIONE:**

- D. Non sono sicuro che il Piano di Gestione del sito sia già stato trasmesso alla Direzione. Devo procedere all'invio di una copia?
- R. *Al fine della valutazione della capacità gestionale del soggetto referente, da parte della Commissione, una copia cartacea ed una in formato digitale del Piano di Gestione devono essere trasmesse alla Direzione, in quanto come specificato nell'allegato 2 – tabella A: "Sarà cura e responsabilità del soggetto referente trasmettere copia del Piano di Gestione alla Direzione Generale per la Valorizzazione del Patrimonio Culturale – Servizio I o, se già presente agli atti della stessa, indicare denominazione e data del Piano di Gestione".*

### **COMPILAZIONE e PRESENTAZIONE DELLE DOMANDE:**

- D. Gli allegati 2 e 3 al Modello di presentazione delle domande vanno firmati e allegati allo stesso?
- R. *Gli allegati 2 e 3 non sono da allegare. Essi forniscono i criteri di valutazione del progetto e le indicazioni sulle spese ammissibili che si ritengono utili per la definizione della proposta e per la compilazione della domanda.*
- D. Il numero di caratteri indicato tra parentesi è vincolante o indicativo?
- R. *Il numero di caratteri, spazi inclusi, indicato tra parentesi, è indicativo e non vincolante. Si consiglia tuttavia di cercare di attenersi, in modo da poter avere una descrizione esauriente del progetto e poter valutare le domande pervenute sulla base di elementi il più possibile comparabili.*
- D. La dichiarazione di impegno al cofinanziamento come deve essere formulata? Esiste un modello di riferimento o si tratta di scrivere una lettera su carta intestata dell'ente?
- R. *Alla domanda di finanziamento deve essere allegato un atto formale con il quale il soggetto cofinanziatore assume l'impegno a co-finanziare il progetto per un importo pari ad almeno il 10%, qualora il progetto venga finanziato.*
- D. Se si presentano due domande distinte, una a valere sul capitolo 7305 e l'altra sul capitolo 1442, il criterio di assegnazione del finanziamento (uno per ogni sito) è valevole per entrambi o verranno fatte due graduatorie distinte?
- R. *Le graduatorie per i due capitoli sono distinte.*
- D. Possiamo formulare, due distinte domande, una per le lettere a,c e d e una per la lettera b, oppure ciò potrebbe pregiudicare la possibilità di finanziamento di entrambe? (art. 9.2 dell'Avviso 16.03.2012).

- R. *La presentazione di due domande non pregiudica in alcun modo la possibilità di finanziamento all'uno o all'altro progetto, tuttavia, data l'esiguità dei fondi a disposizione "Compatibilmente con le risorse disponibili e nel rispetto delle graduatorie, per consentire un'equilibrata distribuzione dei fondi sarà cura della Commissione prevedere in via prioritaria un solo intervento per ogni sito, considerando a tal fine sia i progetti presentati in forma autonoma sia quelli presentati congiuntamente da più siti" (art. 9.2 dell'Avviso del 16.03.2012).*

#### **ELEMENTI DI QUALITÀ:**

##### **RAGGRUPPAMENTI SITI:**

- D. In caso di domanda presentata da un raggruppamento di siti è comunque considerato elemento di qualità il fatto che il progetto sia previsto nel Piano di Gestione del sito capofila? In tal caso, è elemento di esclusione o comunque dequalificazione il fatto che gli altri siti non abbiano un PdG approvato?

- R. La presenza del piano di gestione e l'inserimento del progetto nello stesso sono elemento specifico di valutazione per i progetti presentati da un singolo sito. Per Progetti che riguardano tutti i siti UNESCO o che coinvolgono più siti gli elementi di valutazione della capacità gestionale sono altri:

a. Rilevanza e dimensione dell'intervento, in riferimento al numero dei siti UNESCO coinvolti

b. capacità della proposta progettuale di sviluppare o innalzare in maniera strutturale il livello di integrazione tra i siti coinvolti

Il quesito attiene pertanto all'ambito delle valutazioni della *Commissione*. E' Tuttavia facoltà del *soggetto referente* fornire tutti gli elementi che, anche in riferimento ai criteri di valutazione esplicitati nell'allegato 2 al bando, a suo giudizio concorrano alla qualità del progetto proposto. Sarà cura del *soggetto referente* fornire adeguati elementi di valutazione nell'ambito del modello di presentazione della domanda.

##### **INNOVATIVITA' E REPLICABILITA' DELLA PROPOSTA:**

- D. In che senso va inteso ciò, in rapporto alle esperienze degli altri siti Unesco ? Come possiamo sapere se ciò che si propone risulta, in assoluto, innovativo e se può essere inteso come replicabile in altri casi ?

- R. *Il quesito attiene all'ambito delle valutazioni della Commissione, a cui questo Ufficio non si può sostituire. Sarà cura del proponente evidenziare gli aspetti del progetto che si ritengano essere innovativi e/o esperienze replicabili. L'innovatività e la trasferibilità della proposta sono ulteriori elementi di qualità che concorrono alla definizione del punteggio finale, ovvero esulano dai criteri che concorrono all'ottenimento del massimo punteggio attribuibile (pari a 100 punti), ma costituiscono un'ulteriore elemento di valutazione discrezionale della Commissione, pari a 2 punti extra.*

##### **LIVELLO DI INTEGRAZIONE DELLA PROPOSTA CON PIANI E PROGETTI GIÀ IN ATTO:**

- D. Livello di integrazione della proposta con piani e progetti già in atto: da intendersi in rapporto a progetti già in corso, magari già finanziati con fondi della legge 77)?

- R. *Come specificato al punto c) del criterio 2) Qualità della proposta progettuale dei Criteri di valutazione riportati nell'Allegato 2 – Tabella A, ciò è da intendersi "anche in relazione al quadro programmatico di riferimento", e dunque non solo ad interventi già finanziati con fondi della Legge*

77/2006. In ciascun caso, è consigliabile specificare in maniera dettagliata quali sono i “piani e progetti già in atto”, che la proposta va ad integrare.

#### **ULTERIORI ELEMENTI DI QUALITA':**

D. Posso indicare come ulteriore elemento di qualità che il progetto (o i progetti) sono compresi nell'aggiornamento del Piano di gestione?

R. *La presenza del progetto nel Piano di Gestione, o nell'aggiornamento dello stesso va segnalata, compilando l'apposito campo alla lettera b) del punto 1) CAPACITA' GESTIONALE DEL PROPONENTE degli “Elementi di qualità progettuale ed individuazione priorità” del Modello di presentazione della domanda, specificando il Piano di settore, l'obiettivo e l'azione in cui si fa riferimento al progetto. L'importanza rivestita dal progetto all'interno del Piano di Gestione, o dell'aggiornamento dello stesso, può essere altresì sottolineata al primo punto richiesto per la compilazione del PIANO DI LAVORO, “Obiettivi e finalità del progetto, con specifico riferimento al Piano di Gestione, ove presente”.*

*Il campo del Modello di presentazione della domanda, denominato b. ULTERIORI ELEMENTI DI QUALITA', è da compilare esclusivamente nel caso in cui il progetto che si propone è la realizzazione o il completamento del Piano di Gestione; ovvero è l'aggiornamento dello stesso; ovvero sia presentato da un sito di nuova iscrizione.*

#### **TEMPISTICA:**

D. In caso di domanda presentata da più siti ai sensi dell'art. 12 dell'avviso del 16/03/2012, e nell'eventualità che a finanziamento ottenuto uno dei siti coinvolti non rispetti la scadenza dei 18 mesi per la realizzazione delle azioni previste, il finanziamento rischia di decadere per tutti (ossia anche per quei siti che hanno adempiuto ai tempi ed alle procedure previste)?

R. *Il finanziamento non viene meno in caso di tardiva attuazione delle azioni da parte di uno dei siti coinvolti, ma tenuto conto delle modalità di erogazione stabilite dalla circolare, non potranno essere trasferite le somme riferibili alle azioni non realizzate dal sito inadempiente.*

*Si evidenzia, in merito alla problematica rappresentata, che ai sensi dell'art. 8 della Circolare n. 6, il mancato rispetto delle tempistiche previste nel cronoprogramma e del piano operativo di dettaglio del progetto nella sua interezza, costituisce elemento di valutazione della **capacità di spesa** del raggruppamento, che costituirà elemento di valutazione per le proposte che il medesimo raggruppamento volesse presentare per i successivi esercizi finanziari.*